# REMONSTRANCE ET PLAINTE DES GENS DV ROY A LA COVR DE Parlement, & Conclusions par eux prises le 20. de Iuin 1614.

no.17

Contre le libure intitulé R.P. FRANCISCI SVAREZ *Granatensis è Societate IESV, Doctoris Theologi, & in Conimbricensi Academia sacrarum litterarum primarij Professoris Defensio fidei Catholicæ & Apostolicæ aduersus Anglicanæ sectæ errores* imprimé l'an 1613. à Conimbre en Portugal, & depuis re-imprimé à Cologne en l'an present 1614. contenant plusieurs propositions & maximes contraires aux puissances souueraines des Roys & Princes ordonnez & establis de DIEV, seureté de leurs personnes, repos & tranquillité de leurs subiects.

*Sur lesquelles est intervenu l'Arrest de la Cour donné le 26. & executé le 27. des mesmes mois & an.*

*A ROVEN,*
Chez IEAN BERTHELIN, dans la Court du Palais.

M. DC. XIIII.

## DU VENDREDY vingtieſme de Iuin, mil ſix cens quatorze.

CE iour les gens du Roy ſont entrez en la grand' Chambre, & ont dit à la Cour parlant M.re LOVYS SERVIN Aduocat dudict Seigneur, Qu'ils ont beaucoup de deſplaiſir de voir en ce temps pluſieurs eſcrits qui courent en diuers lieux contenans maximes contraires aux Puiſſances ſouueraines des Roys & Princes ordonnez de Dieu, & qui ſont en eſtat, ſeureté de leurs perſonnes, repos & tranquillité de leurs ſubiets: entre leſquels parmy pluſieurs Liures apportez par Libraires venans de la derniere foire de Francfort ils en ont veu vn intitulé R. P. FRANCISCI

SVAREZ *Granatensis è Societate* IESV *Doctoris Theologi, & in Conimbricensi Academia sacrarum litterarum primarij Professoris Defensio Fidei Catholicæ & Apostolicæ aduersus Anglicanæ sectæ errores, cum Responsione ad Apologiam pro iuramento fidelitatis, & Præfationem monitoriam Serenissimi Iacobi magnæ Britanniæ Regis ad Serenissimos totius Christiani Orbis Catholicos Reges & Principes, Coloniæ Agrippinæ in Officina Birchkmannica, sumptibus Hermanni Mylij, cum superiorum permissu, anno* 1614. lequel libure auoit esté Imprimé l'an precedent 1613. à Conimbre en Portugal *Apud DIDACVM GOMEZ Lonceyro Academiæ Typographum*, auec approbations de *Jean Aluarus* Prouincial de la Societé de IESV en Portugal du 5. d'Auril 1612. comme ayant pouuoir & faculté à luy baillee *à Reuerendo admodum Patre nostro Generali Claudio Aquauiua*: & de *Henry*

*Scherenus* Prouincial en la prouince du Rhein du premier de Nouembre 1613. Lequel libure ils ont verifié au Parquet par la conference de l'Extraict qu'ils tiennent en main sur l'exemplaire imprimé, qui contient plusieurs propositions damnables, entr'autres lib. 3 c. 23. pag. 376. *Pontificem Summum potestate coërciua in Reges vti posse, vsque ad depositionem etiam à Regno, si causa subsistat.* & en suite en la mesme pag. & en la 337. il dict ainsi, *Primùm in PONTIFICE esse potestatem ad coërcendos temporales Principes iniquos, & incorrigibiles, & præsertim Schismaticos & pertinaces hæreticos euidenter ex dictis sequitur, Quia vis directiua sine coactiua inefficax est, teste Philosopho libro 10. Ethicorum, capite vltimo. Ergo si PONTIFEX habet potestatem directiuam in Principes temporales, etiam habet coactiuam, si iustæ directioni per legem, vel præceptum obedire noluerint.* Probatur con-

sequentia. *Nam quæ à Deo sunt ordinata, sunt & optimè instituta : Ergo si PONTIFICI dedit potestatem directiuam, dedit coactiuam: quoniam institutio aliter facta esset imperfecta & inefficax. Vnde contraria ratione docent Theologi non habere Ecclesiam potestatem actus merè internos præcipiendi, quia de illis iudicium ferre non potest, & consequenter neque pro illis pœnam imponere, quoad vim coactiuam pertinet, vt author est D. Thomas* 1.2.ᵉ *q.* 91. *art.* 4. & 100. *art.* 9. *Ergo à conuerso cum PONTIFEX possit imperando efficaciter dirigere potestatem temporalem in actibus suis, potest etiam cogere, & punire Principes sibi non obtemperantes in ijs quæ iustè præcipit.* Et en la page 379. il suppose *qu'aucuns Princes mesmement de nos Roys Tres-chrestiens ont recogneu ceste puissance.* Puis va disant en la page 380. en marge *posse Pontificem temporales Reges pœnis etiam temporalibus punire.* Et en la page 382. il dict *quòd in Re-*

*gno Galliæ Zacharias Papa in simili casu titulum Regni à Childerico Rege in Pipinum transtulit:* & vn peu apres *quòd Bonifacius* VIII. *Philippum Pulchrum Galliæ Regem Regno priuatum declarauit.* Et au mesme lib. 3. c. 29. pag. 415. num. 12. il parle en termes iniurieux & outrageux du Roy Philippes le Bel, *Primum adfert (inquit Suarez loquens de Rege Angliæ) inepta quædam verba PHILIPPI PVLCHRI FRANCORVM REGIS, quæ in Epistola quadam ad Bonifacium* VIII. *aliquo animi furore & impetu iracundiæ ductus scripsit.* Et au lib. 6. chap. 4. page 813. num. 2. il dict. *Quæstio ergo præsens præcipuè tractatur de Legitimo Principe tyrannicè gubernante.* Et au n. 5. page 814. ayant faict vne question *an possit Rex occidi à priuato propter solam tyrannicam gubernationem*, il resoult en continuant au mesme nombre page 815. en ces mots. *At verò si defensio sit propriæ vitæ quam Rex violenter*

*auferre aggreditur, tunc quidem ordinariè licebit subdito seipsum defendere, etiamsi mors Principis sequatur.* Et vn peu plus bas au nombre 6. *Tum quia si pro vita propria hoc licet, multò magis pro communi bono :* Et en la page 819 nombre quatorze, il dict: *Denique postquam Rex legitimè depositus est, iam non est Rex, neque Princeps legitimus, & consequenter non potest in illo subsistere assertio quę de legitimo Rege loquitur: imò si Rex talis post depositionem legitimam in sua pertinacia perseuerans Regnum per vim retineat INCIPIT ESSE TYRANNVS IN TITVLO, quia non est legitimus Rex, nec iusto titulo Regnũ possidet. Declaratur hoc amplius in Rege hæretico. Nam statim per hæresim IPSO FACTO priuatur aliquo modo dominio & proprietate sui Regni, QVIA VEL CONFISCATVM MANET, VEL AD LEGITIMVM SVCCESSOREM CATHOLICVM*

*LICVM IPSO IVRE TRANSIT, & nihilominus non potest statim regno priuari, sed iustè illud possidet, & administrat donec per sententiam saltem declaratoriam criminis condemnetur iuxta cap. Cum secundum leges de hæreticis. in 6. At verò post sententiam latam omnino priuatur Regno, ita vt non possit iusto titulo illud possidere.* ERGO EXTVNC POTERIT TANQVAM OMNINO TYRANNVS TRACTARI, ET CONSEQVENTER A QVOCVNQVE PRIVATO POTERIT INTERFICI. Et num. 16. il met ces paroles *At verò in summo* PONTIFICE *est hæc potestas tanquam in superiori habente iurisdictionem* ad corripiendum Reges etiam supremos tanquam sibi subditos. *Unde si crimina sint in materia spirituali, vt est crimen hæresis; potest directè illa punire in Rege*, etiam vsque ad depositionem à Regno, *si pertinacia Regis*, &

*prouidentia communis boni ita postulent. Si verò vitia sint in materia temporali, quatenus peccata sunt, etiam potest illa corripere per directam potestatem.* Quatenus verò *fuerint temporaliter nociua Reip. Christianæ, indirectè saltem poterit ea punire*, quatenus Tyrannicum regimen *temporalis Principis semper est SALVTI ANIMARVM PERNICIOSVM.* Et en la pag. 820. au nombre 17. il suppose *semper regna in huiusmodi casibus Pontificem consuluisse, vel etiam ab eo petiuisse vt Regem ineptum vel Tyrannum deponeret : vt de Childerico Rege Galliæ tempore Zachariæ Papæ*; errant en cela en faict & en droict, comme luy qui parle a autrefois monstré contre Sponde Abbreuiateur des Annales E. de Baronius : & vn peu apres il adiouste ce qui s'ensuit, *Pendet Regnum Christianum à Pontifice in hoc vt possit Pontifex NON SOLVM CONSVLERE, AVT CON-*

SENTIRE VT REGNVM REGEM SIBI PERNICIOSVM DEPONAT, SED ETIAM PRÆCIPERE ET COGERE VT ID FACIAT, QVANDO SALVTI SPIRITVALI REGNI PRÆSERTIM AD VITANDAS HÆRESES VEL SCHISMATA necessarium esse iudicauerit. Quia tunc maximè habet locum vsus potestatis indirectæ circa temporalia propter spiritualem finem: & quia potest per se IMMEDIATÈ Regem deponere in tali casu: ergo potest cogere Regnum vt id exequatur si necessarium sit, aliàs esset eius potestas non solùm inefficax, sed etiam insufficiens. Denique quia tale præceptum in illo casu iustissimum est. Et au num. 18. Hoc ergo (inquit) supposito fundamento dicendum est, post sententiam condamnatoriam Regis de Regni priuatione latam per legitimam potestatem, vel quod perinde est, post

*sententiam declaratoriam criminis habentis talem pœnam ipso iure impositam, posse quidem eum qui sententiam tulit, vel cui ipse commisserit* REGEM PRIVARE REGNO, ETIAM ILLVM INTERFICIENDO, *si aliter non potuerit, vel si iusta sententia ad hanc etiam pœnam extendatur : non tamen statim posse Regem depositum à qualibet priuata persona interfici, imò neque per vim repelli* DONEC EI PRÆCIPIATVR, VEL GENERALIS HÆC COMMISSIO IN IPSA SENTENTIA VEL IVRE DECLARETVR. Et en la page 821. au nombre 19. il parle en ces termes. *Vnde si PAPA aliquem Regem per sententiam declaret hæreticum, & à regno depositum ; & de executione nihil amplius declaret, non statim potest quilibet Princeps contra illum mouere bellum : quia nec est illo superior in temporalibus, vt supponimus, nec ab*

*ipso Papa illam potestatem accipit ex vi solius sententiæ, & ideò ( vt dicebam ) solus legitimus successor eius , si Catholicus sit , habet tunc illam facultatem, vel si ipse negligat, vel nullus sit , Communitas Regni in illo iure succedet, dummodo sit Catholica. Ipsa verò petente auxilium ab aliis Principibus , illud præstare poterunt, vt per se constat. Si autem* PONTIFEX *( quod sæpius fecisse exemplis offensum est in lib. 3.) aliis Regibus potestatem tribuat inuadendi tale Regnum, tunc iustè fieri potest , quia neque deest iusta causa, nec potestas :* Par lesquelles paroles il tasche d'authoriser les vsurpations de quelques Royaumes. Ce qui va au preiudice des droicts de nostre Roy en la Coronne de Nauarre. Et au mesme lib. 6. c. 6. n. 22. pag. 834. il dict, *Si Rex per iustam Papæ sententiam* IPSO FACTO *sit depositus , eo ipso qui antea erant illi subditi , desinunt esse subditi , nam Rex ipse iam non esset Rex , nec superior. Ideo-*

*que neque iam possent propriè dici proditiones, si quæ coniurationes contra ipsum fierent, neque ciues tenerentur saltem titulo fidelitatis aut subiectionis illas reuelare.* Et au nombre 23. il adiouſte, *Si post Regem depositum aliqui per priuatas insidias non accepta à legitimo iudice potestate illi mortem machinarentur, qui extra confessionem illarum esset conscius, obligari posset ex charitate eas detegere, vt malum proximi impediret concurrentibus circumstantijs quæ ad talem obligationem necessariæ esse solent.* QVANDO VERO CONTRA PERSONAM TALIS REGIS IVXTA TENOREM IVSTÆ SENTENTIÆ PROCEDERETVR, NON EXCEDENDO LIMITES POTESTATIS A LEGITIMO IVDICE CONCESSÆ TVNC CESSARET OMNIS OBLIGATIO DE-

TEGENDI SECRETVM, *quia iam illæ non esset insidiæ iniquæ, sed esset iustum bellum.* Plus ( ce qui est grandement à peser) est ce qu'adiouste ce Docteur Suarez au chap. 8. p. 844. nomb. 8. *Propositio hæc, Papa potestatem habet ad deponendos Reges hæreticos & pertinaces, suove Regno in rebus ad salutem animæ pertinentibus perniciosos*, inter dogmata Fidei tenenda & credenda est, dont il rend la raison en ces termes. *Nam* (inquit) *continetur in verbis Christi Petro singulariter & peculiari ratione dictis*, Quodcumque ligaueris & quodcumque solueris, & Pasce oues meas, *prout Catholica Ecclesia quæ est columna & firmamentum veritatis illa intellexit, & apertissimè declarauit Bonifacius* VIII. *in Extrauagant. Vnam sanctam, de Maioritate & obedientia, concludens* ESSE VERITATEM HANC DE NECESSITATE SALVTIS. Estant bien à remarquer que ce libure encores qu'il porte

ces choſes & pluſieurs autres meſchantes, a eſté neantmoins approuué non ſeulement par le Prouincial de la ſocieté de IESV en Allemagne, comme il auroit eſté auparauant loüé par le Prouincial de Portugal: mais encores par les Eueſques de Conimbre, d'Algarbe, de Lamaca, en vertu de la commiſſion *de l'Eueſque Dom Pietro de Caſtilho, Vice-Roy de Portugal, & Souuerain Inquiſiteur de la Foy*, auec vne note faite par *Dom Fernand Martinez*, qui eſt l'Eueſque d'Algarbe, digné de cenſure, où parlant du *Roy Clouis premier Roy Chreſtien entre les François*, il dit que ſi le Roy d'Angleterre vient à l'enſuiure, *Spes eſt fore vt adſpirante luminis aura adſaniora matris Eccleſiæ conſilia animum verè Regium appellat, imitatus nempe* CLODOVEVM QVI PROXIME MORITVRVS *Ipſum Romanum Pontificem (quod ſciret vnicum eſſe totius Eccleſiæ viſibile caput) co-*

*rona*

*rona regia redimiuit : quo facto oppigner auit Regnum Gallorum in Eccleſiæ Romanæ præſidium pariterque & obſequium. Corona enim* (inquit) *illa ad S. Petri confeſſionem* REGNVM *nominata fuit.* qui ſont termes couchez dedans l'Epiſtre ou approbation de ceſt Eueſque d'Algarbe datee du 6. Decembre 1612. *ſemblables à ceux que M.re Henry Sponde Abbreuiateur des Annales Eccleſiaſtiques du Cardinal Baronius a mis en ſon Epitome, ſoit de ſa teſte, ſoit les ayant apprins de ceſt Eueſque d'Algarbe,* dont luy qui parle aſſiſté de ſes Collegues auroit faict plainte à la Cour contre iceluy Sponde par Remonſtrance du 16. d'Auril 1613. ſur laquelle receuë en pleine audience s'il euſt eſté promptement fait droict ſelon leurs Concluſions tant contre les eſcrits d'iceluy Sponde, que cõtre ceux de Martin Becanus Ieſuite en ſon liure intitulé *Controuerſia Anglicana de po-*

*testate Regis & Pontificis*, comme semblablement si on eust pourueu promptement sur autres plaintes faites par eux Gens du Roy, contre le libure de frere Leonard Coqueau Augustin intitulé *Examen præfationis monitoriæ Jacobi Magnæ Britanniæ & Hiberniæ Regis* imprimé à Fribourg en Brisgoye *apud Joannem Strasserum an.* 1610. la licence de plusieurs mal affectionnez aux puissances Souueraines des Roys, & mesmement du nostre, la licence (di-ie) de faire tant d'escrits enragez n'auroit pas esté & ne seroit telle comme nous l'auons veu depuis quelques annees, licence effrenee laquelle auroit passé si auant qu'entre plusieurs Louys Richeome Prouençal Iesuite en son Examen Cathegorique contre le plaidoyé de Me Pierre de la Marteliere (*lequel Examen il a faict approuuer par Jean de Loriny & Joseph Augustin Theologiens de la Compagnie*

*du nom de* IESV, *& apres eux par le Venier Vicaire general, imprimé à Bourdeaux en l'an* 1615. ) il a osé soustenir l'opinion de Mariana au libure *de Rege & Regis Institutione*, Et apres l'auoir loüé par les authoritez de Gretzer & de Clarus Bonarscius, & autres de sa societé (dont le stile est sanguinaire comme le sien ) il Richeome dict que ce qu'auroit escrit Mariana n'est rien que les Theologiens Catholiques n'escriuent ( combien que la Cour ait ordonné par son Arrest du 8. Iuin 1610. que ce libure de Mariana seroit bruslé, & que ceste Arrest & l'execution d'iceluy soient notoires à chacun ) Ce qui donne suiect de plainte contre iceluy Richeome, comme à l'encontre de Suarez, d'autant que par ceste Examen de Richeome és pages 219. 221. & 222. il dict *que l'opinion de Mariana est en tout & par tout orthodoxe & conforme à ce qu'auroit escrit S. Thomas d'Aquin,*

*& tous les Docteurs de l'Eglise* pour faire couler & trouuer bon l'escrit de Mariana sous ombre que luy Richeome excepte ce qu'auoit escrit iceluy Mariana *du parricide du Roy Henry III. comme s'il l'approuuoit, & n'a pas suiuy de poinct en poinct la decision du Concile de Constance que Richeome dict estre la doctrine de l'Eglise & de sa Compagnie auec l'Eglise.* En quoy son exception ne le peut sauuer, d'autant que passant outre & parlant de ce qu'auroit escrit Mariana *aussi pertinemment*, dict-il, *qu'aucun Canoniste*, il declare que Mariana a proposé disertement *que ce n'est à vn particulier, ny à la populace ensemble de faire Jugement d'vn Tyran, ains au Conseil d'Estat assemblé des plus grands & plus sages du Royaume.* Ce que Richeome louë & approuue comme si c'estoit chose bien dite & bõne doctrine, combien qu'elle soit tres-meschante & pernicieuse, mesmement és Royaumes &

Estats hereditaires, où telles maximes donnans pouuoir aux subiets de deposer les Roys ne peuuent apporter que dommage à l'Eglise, & en fin au Pape, auquel telles propositions ne peuuent tant seruir que nuire.

Puis venant sur ce qu'a escrit Mariana touchant le poison, sur le propos des Tyrans, il se recognoist clairement, & par induction certaine des propos de ce Docteur Richeome *que la doctrine d'empoisonner & tuer est licite à son dire selon qu'il suppose la doctrine de l'Eglise estre telle qu'il la veut persuader*. Qui sont propos horribles & espouuantables qu'eux qui parlent pour la vie & pour l'estat du Roy recitent afin de les faire detester & abhorrer par tout le monde. Et d'autant que si on vsoit de silence & patience telles propositions pourroient auoir cours, & sembleroient approuuees, mesmement si on souffroit l'authorisa-

tion, confirmation, explication & ampliation d'icelles, telle qu'elle eſt au libure de Suarez, eux qui doiuent comme Gens du Roy empeſcher le mal de tout leur pouuoir, ont eſtimé en deuoir faire la preſente plainte. Ce qu'ils euſſent pluſtoſt faict, & incontinent qu'ils en ont eu la cognoiſſance.

Mais auparauant ils auroient eſſayé de moyenner enuers ceux de la ſocieté d'iceluy Suarez par perſonnes d'honneur qui leur ont parlé pour leur faire eſcrire vn deſaueu des propoſitions ſuſdites par eſcrit contraire, & vne interceſſion enuers leur General pour auoir de luy vne Declaration contre telles & ſi execrables maximes, & empeſcher que tels libures ne ſortent plus de leur Compagnie. Donc ayans faict inſtance enuers eux, & n'ayans peu obtenir ny eſperer aucun fruict, ils ſupplient la Cour voir le libure & noter que Sua-

rez autheur d'iceluy, ayant apporté des exemples des depositions de plusieurs Roys de diuers pays, n'en a mis aucun de ceux d'Espagne. En quoy il a montré les vouloir excepter de la pretenduë Iurisdiction Pontificale, à laquelle il soumet les autres: ou bien est croyable qu'il auroit preueu que s'il eust faict autrement, le Roy d'Espagne ny son Conseil ne l'eust pas mieux souffert, qu'auroient faict les Officiers d'iceluy Roy d'Espagne en la Sicile lors que le Cardinal Baronius publia son traicté de la Monarchie des Siciliens pour la defense des pretensions du Pape. Pourquoy s'il a esté loisible aux Espagnols de soustenir les droicts de leur Prince, il est aussi seant & conuenable aux François, voire auec plus de raison de maintenir l'honneur, & pouruoir à la seureté de la vie & de l'estat du premier des Roys Chrestiens lequel nous seruons, estant

neceſſaire d'y porter la bonne main, contre les propoſitions de Suarez, veu meſme que ceux de ſa Societé ſemblent les approuuer en ce qu'ils ne les ont pas deſaduoüé ny eſcrit au contraire, monſtrans par là vne conformité d'opinion entre eux, telle que la declare Suarez lib 3 cap. 11 num. 5 pag 311 où il vſe de ces mots *BELLARMINVS ET NOS OMNES QVI IN HAC CAVSA VNVM SVMVS* Qui ſont termes à peſer.

Et d'autant que ce libure iuſtifie le Prouerbe qui dict, QV'VN GRAND LIBVRE EST VN GRAND MAL, & que cela ſe void non ſeulement és endroits cy deſſus cottez, mais en pluſieurs autres, voire par tout le Traicté. A ceſte cauſe pour obuier au malheur dont tels eſcrits menacent la France, luy qui parle & ſes Collegues, qui l'aſſiſtent en vne ſi iuſte plainte, le repre-

repreſentent à la Cour auec l'Extraict d'aucuns paſſages notables & apportent leurs Concluſions, dont luy qui parle a faict lecture, *par leſquelles ils requierent les propoſitions & maximes contenuës en ce libure de Suarez eſtre declarees contraires aux ſaincts Conciles, anciens Decrets & Arreſts de la Cour, ſcandaleuſes, pernicieuſes & tendantes à induire les ſubiets & autres d'attenter aux perſonnes & Eſtats des Roys, Princes & Potentats de la Chreſtienté & en conſequence que le libure ſoit ſupprimé, & defenſes aux Libraires & Imprimeurs de l'imprimer & expoſer en vente, & à toutes perſonnes de l'auoir, retenir, eſcrire, enſeigner, ny diſputer de telles maximes aux Eſcholes publiques ny ailleurs, ſous peine du crime de leze-Maieſté* : Adiouſtans ce qu'ils ont aduiſé de propoſer de bouche que quand ils ont examiné ce libure au Parquet ils auroient concerté enſemblement de remonſtrer que ſi par deſſus

leur requisitoire (*qui est moderé*) la Cour iuge qu'il merite d'estre brusle deuant les maisons des Iesuites, ou en place publique par l'executeur de la haute iustice, elle en ordonnera par sa prudence. Et d'auantage ils ont estimé deuoir proposer qu'il plaise à la Cour de faire Remonstrances au Roy & à la Reyne Regente pour les supplier de faire escrire à Nostre Sainct Pere le Pape à ce qu'il employe son authorité Apostolique & prouidence de sa Saincteté à la suppression de tels libures tant ceux qui ont esté escrits cy deuant, qu'autres que l'on pourroit faire cy apres contenans telles propositions, en ordonnant vne bonne regle contre la licence des Impressions *en ce qui est de son pouuoir* selon qu'autresfois l'ont desiré & proiecté les Peres & Prelats assemblez au Concile des Cardinaux esleus & autres Prelats pour aduiser *de emendanda Ecclesia* par le com-

mandement du Pape Paul III. en l'an 1538. par vn article precis touchant les Imprimeurs : & ce pour obuier aux nouueaux schismes que les vrais Chrestiens & Catholiques apprehendent, & qui pourroient suruenir en l'Eglise, si on souffroit telles maximes. Et aussi attendu que l'on n'a point veu d'effet d'vn Decret qu'aucuns disent auoir esté decerné par le General de la Compagnie dont est Suarez, Decret que l'on datte du 6. Iuillet 1610. (*qui est sept sepmaines apres l'abominable parricide commis en la personne du feu Roy Henry le Grand*) Decret que l'on allegue portant defenses de faire & publier des escrits qui pourroient donner occasion de scandale: ains s'il a esté decerné au lieu d'auoir esté mis à execution, plusieurs y ont contreuenu, abusans de la faculté à eux donnee par iceluy General de reuoir les libures : *ils ont aduisé* de supplier la Cour de vouloir

mander six des principaux des Prestres du College de Clermont & de la maison fondee au nom du Roy S. Louys qui se disent de la Societé du nom de IESV qui sont en ceste ville, pour leur declarer ce qu'elle aura iugé par son Arrest sur les propositions de ce libure de Suarez, & *leur faire* defenses de les tenir, enseigner, ne souffrir qu'elles soient enseignees en leurs Colleges, ny pareillement ce qui est contenu & soustenu en pareils termes & tendans à mesme fin és escrits de Bellarmin, Gretzer, Becanus, Azorius, Bonarscius, Richeome, Et au libure intitulé *Tyrannicidium, seu Scitum Catholicorum de Tyranni internecione, Auctore Jacobo Kellero societatis* IESV approuué par Theologiens d'icelle Societé comme *Theodorus Busæus Provincialis per superiorem Germaniam facta sibi potestate ab admodum R. P. N. Generali Claudio Aquauiua* la declaré par sa per-

miſſion de le mettre en lumiere donnee *Ingolſtadij* IV. *Nonas Febr. M. DC. XI.* Et ſpecialement és eſcrits de Gabriel Vaſquez Bellomontain en ſes Commentaires ſur S. Thomas d'Aquin, & Leſſius, auſſi Ieſuites, & l'autheur de l'Epiſtre intitulee *Exemplar literarum cuiuſdam Doctoris Theologi, In quibus Rogeri Widringtoni apologiam pro iure Principum tanquam fidei Catholicæ repugnantem criminatur*, & ce que contiennent les eſcrits de Coqueau Religieux Auguſtin & de Sponde Abbreuiateur des Annales E. de Baronius, & autres Autheurs qui maintiennent telles propoſitions au meſpris des Puiſſances temporelles: Et *leur enioindre* de le faire ſçauoir à leur General, à ce qu'il retienne la main à tous ceux de ſa Compagnie, & leur defende d'eſcrire & ſouſtenir telles maximes. Autrement *leur declarer* qu'il ſera procedé à l'encontre d'eux comme criminels.

de leze-Maiesté & perturbateurs du repos public.

Sur ceste Plainte des Gens du Roy Maistres I. Courtin & F. le Pelletier Conseillers du Roy en la Cour ont esté commis pour voir le libure & en faire leur rapport à la Cour le susdit iour 20. de Iuin mil six cens quatorze.

Et depuis veu le libure de Suarez & Conclutions du Procureur General du Roy sont ensuiuis les Arrest & Arresté dont la teneur ensuit.

# EXTRAICT DES REGISTRES DE PARLEMENT.

VEu par la Cour les grand' Chambre, Tournelle & de l'Edict assemblees le Libure imprimé à Cologne l'an present intitulé FRANCISCI SVAREZ Granatensis è Societate IESV Doctoris Theologi Defensio fidei Catholicæ & Apostolicæ aduersus Anglicanæ sectæ errores; *contenant au Libure trois, Chapitre* 23. *pages* 376.79.80.82. *Chap.*29. *pages* 410.11.12.13.14.15.16. 17.18.19.20. *Chap.*6. *page* 834. *Chap.*8. *page* 844. *& autres endroits, plusieurs propositions contraires aux Puissances Souueraines des Roys ordonnez & establis de DIEV, repos & tranquillité de leurs Estats, & qu'il est loisible à leurs subiets & estrangers attenter à leurs personnes: Conclusions du Procureur general du Roy.* Tout consideré,

LADITE COVR *a declaré & declare les propositions & maximes contenuës audit libure scandaleuses, & seditieuses, tendantes à subuersion des Estats, & à induire les subiets des Roys & Princes Souuerains & autres d'attenter à leurs personnes sacrees: & les propos faisans mention des Roys Clouis, & Philippe le Bel faux & calomnieux:* A ordonné & ordonne ledit libure de SVAREZ estre bruslé en la Cour du Palais par l'executeur de la haute Iustice: *A fait & fait inhibitions & defenses aux Libraires & Imprimeurs d'en imprimer, vendre, ny debiter: & à toutes personnes de quelque qualité & condition qu'elles soient, en auoir, escrire, ny retenir, enseigner aux Escholes, ou ailleurs, ny disputer lesdites maximes & propositions: Ordonne suiuant l'Arrest du huictiéme Iuin* 1610. *que le Decret de la Faculté de Theologie du* 4. *Iuin audit an*

*sur le renouuellement de la Censure Doctrinale de ladite Faculté de l'an 1408. confirmée par le Concile de Constance, ensemble le present Arrest, & ceux des années 1578. & 95. seront leuz chacun an le quatriéme iour de Iuin tant en ladite Faculté qu'au College des Prestres & Escholiers du College de Clermont, & quatre Mendians: & qu'à la requeste du Procureur general du Roy sera informé des contrauentions aus dits Arrests: & defenses d'escrire, auoir, & retenir pareils Libures. Faict en Parlement le vingt-sixiéme iour de Iuin mil six cens quatorze.*

*Signé,* VOISIN.

---

OVtre a esté arresté que les Peres IGNACE ARMAND, Recteur en ceste ville, COTTON, FRONTON, & SIRMVND, seront mandez au premier iour en la Cour, & à eux remonstré que contre leur declaration & Decret de leur General de l'an 1610. le Libure de SVAREZ a esté imprimé & apporté en ceste ville contre l'authorité du Roy, seureté de sa personne & Estat: & leur sera enioint de faire vers leur General qu'il renouuelle ledit Decret, & qu'il soit publié: en rapporteront acte dans six mois, & pourueu à ce qu'aucuns Libures contenans si damnables & pernicieuses propositions ne soient faits, ny mis en lumiere par ceux de leur Compagnie: & à eux enioint par leurs predications exhorter le peuple à la doctrine contraire ausdites propositions: Autrement la Cour procedera contre les contreuenans comme criminels de leze-Maiesté, & perturbateurs du repos public.

*L'Arrest cy dessus & l'Arresté ont esté prononcez presens Peres* IGNACE ARMAND, CHARLES DE LA TOVR *venu au lieu de* PIERRE COTTON *absent*, FRONTON DV DVC, *&* IACQVES SIRMVND. *Et l'Arrest executé deuant les grands degrez du Palais le 27. de Iuin* 1614.